



Szczecin, dnia 21.06.2018 r.

Analiza stanu faktycznego i prawnego

dotycząca przebiegu i wyników walnego zgromadzenia członków Polskiej Federacji Squasha z dnia 17.06.2018 r. oraz komunikatu Zarządu PFS z dnia 20.06.2018 r.

Niniejsza analiza nie stanowi opinii prawnej sensu stricte, zaś opis stanu faktycznego oparty został na doniesieniach publicystycznych z portali społecznościowych, informacjach zamieszczonych na stronie internetowej PFS oraz komunikacie zamieszczonym na oficjalnej stronie PFS w dniu 20.06.2018 r..

Analizowany stan faktyczny przedstawia się następująco.

Wybór dotychczasowego Zarządu i pozostałych władz wybieralnych Stowarzyszenia miał miejsce w dniu 07.06.2015 r. Kadencja władz upłynęła zatem 06.06.2017 r. Zarząd nie zwoływał w wyznaczonym terminie Walnego Zebrania Członków w związku z czym nie doszło do wyboru nowych władz PFS i kadencja dotychczasowych władz uległa przedłużeniu o dalsze 3 miesiące. Przedłużenie kadencji Zarządu nastąpiło pięciokrotnie, po raz ostatni 06.06.2018 r. Przedłużona kadencja trwała do czasu wyboru nowych członków władz Stowarzyszenia, to jest do dnia 17.06.2018 r.

Walne zebranie członków Polskiej Federacji Squasha, które odbyło się w dniu 17.06.2018 r. dokonało wyboru nowych wybieralnych władz stowarzyszenia, to jest Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Sądu Koleżeńskiego. Walne zebranie członków nie udzieliło absolutorium dotychczasowym członkom Zarządu Stowarzyszenia.

W dniu 20.06.2018 r. dotychczasowy Zarząd PFS zamieścił na stronie internetowej Stowarzyszenia komunikat, w którego treści poinformował, iż osoby powołane do Zarządu PFS w dniu 17.06.2018 r., nie są członkami Stowarzyszenia, w związku z czym zgodnie ze Statutem PFS i ustawą Prawo o stowarzyszeniach nie przysługiwało im bierne prawo wyborcze, a w konsekwencji ich wybór jest nieważny. Dotychczasowy Zarząd poinformował także, iż jego dotychczasowa kadencja ulega przedłużeniu automatycznie o dalsze trzy

miesiące do czasu wyboru nowych władz oraz zapowiedział poinformowanie o zaistniałej sytuacji organów nadzoru nad Stowarzyszeniem.

Zdaniem autora niniejszej analizy z chwilą wyboru nowego Zarządu Stowarzyszenia przez Walne Zebranie Członków, czyli zgodnie z ustawą i Statutem, najwyższą władzę stowarzyszenia, dotychczasowy Zarząd utracił legitymację do podejmowania jakichkolwiek działań w imieniu Stowarzyszenia. Nie zmienia tego fakt, iż w opinii dotychczasowego zarządu, osobom wybranym w dniu 17.06.2018 r. do Zarządu Stowarzyszenia nie przysługiwało bierne prawo wyborcze. Nawet bowiem w przypadku wadliwego wyboru nowych władz w obrocie prawnym funkcjonują na chwilę obecną uchwały o wyborze nowych władz Stowarzyszenia.

Osoby które kwestionują legalność podjętych uchwał mogą jedynie poinformować właściwy organ nadzoru albo prokuratora o niezgodności uchwał Walnego Zgromadzenia Członków Stowarzyszenia z przepisami ustaw bądź statutu Stowarzyszenia, gdyż prawo żądania uchylenia uchwały stowarzyszenia zostało zastrzeżone jedynie dla organu nadzorującego stowarzyszenie lub prokuratora. O zasadności złożonego przez z w/w podmioty wniosku w tym zakresie orzekać zaś będzie właściwy ze względu na siedzibę Stowarzyszenia sąd rejonowy w postępowaniu nieprocesowym.

Do czasu uchylenia kwestionowanych uchwał przez sąd są one wiążące i wywołują skutki prawne.

Nowo wybrany Zarząd PFS winien w mej ocenie zwrócić się na piśmie do osób piastujących do dnia 17.06.2018 r. funkcje członków zarządu PFS o bezzwłoczne przekazanie całości dokumentacji, w tym wszelkich upoważnień oraz środków i ruchomości koniecznych do sprawowania funkcji członków zarządu przez nowo wybrane osoby. Zaniechanie przekazania w określonym terminie żądanych ruchomości, czy dokumentów w zależności od szczegółowych okoliczności może być traktowane bądź jako ukrywanie dokumentów bądź przywłaszczenie rzeczy powierzonej, czyli przestępstwa stypizowane w art. 276 i 284 § 2 Kodeksu Karnego bądź też jako działanie irrelevantne z punktu widzenia przepisów prawa karnego.

Przechodząc do analizy stanowiska dotychczasowego Zarządu w przedmiocie ważności wyborów do władz Stowarzyszenia z dnia 17.06.2018 r. wskazuję, iż twierdzenie jakoby do Zarządu Polskiej Federacji Squasha może zostać wybrany jedynie członek tego Stowarzyszenia, nie znajduje żadnych podstaw w przepisach ustawy Prawo o

stowarzyszeniach, zaś analiza zapisów Statutu PFS może prowadzić do wniosków przeciwnych.

Ustawa Prawo o stowarzyszeniach w przedmiocie składu zarządu stowarzyszenia stanowi jedynie, iż małoletni poniżej 16 lat mogą, za zgodą przedstawicieli ustawowych, należeć do stowarzyszeń według zasad określonych w ich statutach, bez prawa udziału w głosowaniu na walnych zebraniach członków oraz bez korzystania z czynnego i biernego prawa wyborczego do władz stowarzyszenia... (art. 3 ust. 3) , a wcześniej , że małoletni w wieku od 16 do 18 lat, którzy mają ograniczoną zdolność do czynności prawnych, mogą należeć do stowarzyszeń i korzystać z czynnego i biernego prawa wyborczego, z tym że w składzie zarządu stowarzyszenia większość muszą stanowić osoby o pełnej zdolności do czynności prawnych (art. 3 ust. 2). Nadto ustawa wskazuje w art. 11 ust. 2, że Stowarzyszenie jest obowiązane posiadać zarząd i organ kontroli wewnętrznej. Natomiast stosownie do zapisu art. 10 ust. 1 pkt 5 to statut stowarzyszenia powinien określać władze stowarzyszenia, tryb dokonywania ich wyboru, uzupełniania składu oraz ich kompetencje.

Status PFS regulując skład organów wybieralnych Stowarzyszenia stanowi , iż :

- 1) Zarząd składa się od 3 do 5 członków, w tym Prezesa Zarządu. (§ 20 ust. 1),
- 2) Komisja Rewizyjna składa się z 3 do 6 członków Stowarzyszenia. (§ 21 ust. 2 zd. 2),
- 3) Sąd Koleżeński składa się z 3 do 5 członków Stowarzyszenia nie będących członkami Zarządu bądź Komisji Rewizyjnej. (§ 23 ust. 1).

W odniesieniu do składu Komisji Rewizyjnej i Sądu Koleżeńskiego statut PFS wymaga by członkami tych organów byli „członkowie Stowarzyszenia”, wymogu takiego nie stawia natomiast w odniesieniu do członków Zarządu. Taki zabieg autorów statutu zgodnie z powszechnie przyjętymi zasadami techniki prawotwórczej traktowany winien być jako zabieg celowy, mający umożliwić kandydowanie i wybór do składu Zarządu także osób nie będącym członkami Stowarzyszenia.

Zakazu kandydowania i wyboru do Zarządu PFS osób spoza Stowarzyszenia nie uzasadnia także przepis § 12 Statutu przyznający członkom zwyczajnym i honorowym Stowarzyszenia czynne i bierne prawo wyborcze do wszystkich władz Stowarzyszenia. Zapis § 12 oznacza jedynie, iż tylko wyżej wymienieni członkowie PFS mogą dokonywać wyboru do władz stowarzyszenia oraz, że mogą być wybrani do tych władz. Zapis § 12 nie oznacza jednak, iż tylko członkowie PFS mogą być członkami Zarządu.

Statut PFS pozbawia możliwości kandydowania na stanowisko członka Zarządu jedynie członków honorowych i członków wspierających Stowarzyszenia, innych ograniczeń nie przewiduje.

Statut stanowi nadto, iż członek Zarządu, nie może zostać członkiem Sądu Koleżeńskiego (§ 23 ust. 1) oraz, że jego członkostwo w Zarządzie ustaje wskutek utraty członkostwa w Stowarzyszeniu (§ 22 ust. 1 tir.2), co z oczywistych względów nie ma zastosowania do członków Zarządu niebędących członkami PFS.

Wnioski:

1. Przepisu ustawy Prawo o stowarzyszeniach nie pozbawiają biernego prawa wyborczego osób nie będących członkami stowarzyszenia.
2. Przepisy Statutu PFS pozbawiają biernego prawa wyborczego osób nie będących członkami Stowarzyszenia w przypadku 2 z 3 wybieralnych władz PFS, to jest w przypadku Komisji Rewizyjnej i Sądu Koleżeńskiego
3. Dotychczasowy zarząd nie posiada legitymacji do oceny ważności uchwał Walnego Zebrania Członków.
4. Kadencja członków dotychczasowego Zarządu PFS wygasła w dacie wyboru przez Walne Zgromadzenie Członków składu nowego Zarządu.